



## AUTORIDADE REGULADORA PARA A COMUNICAÇÃO SOCIAL

### Ficha Técnica para depósito de Sondagens e Inquéritos de Opinião

(Conforme o Artigo 12º da Lei nº 19/VIII/2012)

A presente ficha técnica destina-se ao depósito junto da Autoridade Reguladora para a Comunicação Social (ARC) de cada sondagem e inquérito de opinião (SIO) que se destine à publicação ou difusão pública, no âmbito definido no Artº 2º da Lei nº 19/VIII/2012, de 13 de Setembro.

- Preencha nos espaços em branco todos os dados solicitados.
- Coloque “Não aplicável” ou “N/A” sempre que seja o caso.

.....

#### 1 Entidade responsável pela realização da Sondagem ou Inquérito de Opinião e Sede Social (SIO):

1.1 Entidade responsável pela realização da SIO;

Afrosondagem

1.2 Sede social da entidade responsável pela realização da SIO;

Av. Da Liberdade e Democracia, nº 9, 1º Esquerdo – ASA - Praia

#### 2 Identificação da pessoa física ou coletiva, que encomendou a realização da SIO e da pessoa física ou coletiva que ordenou a sua publicação:

2.1 Identificação da pessoa física ou coletiva, que encomendou a realização da SIO;

2.2 Identificação da pessoa física ou coletiva que ordenou a sua publicação;

#### 3 Identificação do técnico responsável pela SIO:

#### 4 Identificação dos responsáveis de cada etapa do estudo acompanhada da ficha síntese de caracterização socioprofissional dos mesmos, designadamente: 4.1 Técnicos que realizaram os trabalhos de recolha da informação;

4.2 Responsáveis pela interpretação técnica dos resultados;

4.3 Se for caso disso, entidades e demais pessoas que colaboraram de forma relevante nesse âmbito;

**5 Objetivo central da SIO e eventuais objetivos intermédios que com ele se relacionem:**

5.1 Objetivo central da SIO;

Com este estudo pretende-se, em traços gerais, recolher subsídios junto dos cidadãos que permitam ao governo conhecer de uma forma aprofundada a opinião dos cabo-verdianos sobre esta matéria, para melhor preparar e avançar com uma proposta de lei para o Parlamento sobre as incompatibilidades políticas, com o intuito de envolver todos os atores políticos.

5.2 Eventuais objetivos intermédios que com ele se relacionem;

1. Concordância ou não que um membro da Comissão Política Nacional ou de uma Direção Nacional de um partido seja ao mesmo tempo diretor geral de um serviço na administração pública ou presidente de um instituto;
  
  2. Concordância ou não que um membro da Comissão Política concelhia de um partido seja ao mesmo tempo delegado de um ministério ou diretor de um liceu;
  
  3. Concordância ou não que nas listas para as eleições legislativas e autárquicas sejam colocadas diretores gerais, presidentes de institutos, delegados de ministérios, diretores de escolas, administradores de empresas públicas;
  
  4. Concordância ou não que estas incompatibilidades devem ser colocadas na lei;

5. Concordância ou não que a nomeação de diretores gerais deverá ser feita através de concursos ou de indicação direta por parte do governo;

**6 Descrição do universo do qual é extraída a amostra e a sua quantificação;**

Agregados familiares e dentro destes agregados, os indivíduos com 18 anos e mais

**7 Amostragem:**

7.1 Amostra prevista;

3.543 Indivíduos

7.2 Amostra obtida;

3.543 Indivíduos

7.3 Número de pessoas inquiridas;

3.560

7.4 Distribuição geográfica das pessoas inquiridas;

Santo Antão, S. Vicente, S. Nicolau, Sal, Boa Vista, Maio, Praia, Interior de Santiago, Fogo e Brava

7.5 Composição das pessoas inquiridas;

Indivíduos de ambos os sexos com 18 anos e mais

**8 Descrição da metodologia de selecção da amostra, referenciando-se os métodos sucessivos de selecção de unidades até aos inquiridos;**

**Definição do Universo de Referência**

**Universo**

O Universo do inquérito às famílias foi constituído a partir dos dados do Censo 2010 (número de famílias por ilha), permitindo assim, uma estratificação da amostra por Ilha/Concelho.

**AMOSTRA**

Foi considerado no plano de amostragem a realização duma Amostra Aleatória estimando uma proporção utilizando assim a seguinte fórmula:

Cada domínio de estudo foi considerado como um estrato independente.

### Amostra aleatória – Estimando uma proporção

$$n_h = \frac{N_n * p * q}{(N_h - 1) * (b^2 / z^2) + (pq)}$$

Onde:

$n_h$  – Dimensão da amostra do estrato h (ilha)

$N_h$  – Dimensão do universo do estrato h (ilha)

$b^2$  – Erro relativo fixado a priori

$z^2$  – Valor da precisão do intervalo de confiança fixado a priori.

$p$  – Probabilidade do fenómeno estudado

$q = 1 - p$

#### ◆ Repartição da amostra pelos estratos

A repartição da amostra pelos estratos (por Domínio de Estudo) foi efetuada considerando a repartição aleatória proporcional, com um intervalo de confiança de 95% e um erro relativo de 4%.

#### ◆ Método de Seleção

**I. Primeira etapa:** Foram selecionados aleatoriamente os DR\* onde existem maior concentração de famílias. Esses DR's foram considerados como as U.P.A. (Unidade Primárias da Amostra) proporcional ao Tamanho.

Foi fixado um n.º fixo de famílias a serem inquiridas em cada DR (35 famílias por DR) e de acordo com esse n.º fixo de famílias fez-se a tiragem aleatória dos DR's., utilizando assim, o método de tiragem aleatória sistemática, escolhendo um n.º aleatório de 1 a 35, onde foi escolhido aleatoriamente o n.º 5 que representa a sequência de tiragem dos DRs, ou seja, de cinco em cinco.

---

\* DR – Distrito de Recenseamento é uma proporção território nacional cuidadosamente marcada e circunscreve-se sempre no interior dos limites de uma freguesia e é constituído por 600 indivíduos no meio rural ou 1000 indivíduos no meio urbano. Pode ser constituído por: 1) um bairro; 2) um ou vários lugares; 3) uma parte de um bairro ou de um lugar; 4) Um bairro e uma parte de um outro bairro

**II. Segunda Etapa:** Seleção das unidades secundárias que são os Agregados Familiares, tiradas com a mesma probabilidade. Nos Agregados familiares foi inquirida um indivíduo com 18 anos e mais. No caso das famílias que tinham mais que um membro com 18 anos e mais foi selecionado aleatoriamente somente um para ser inquirido.

O programa informático para a seleção das famílias e dos DRs, teve por base o programa SPSS.

**9 Indicação do método utilizado para a recolha de informação, qualquer que seja a sua natureza;**

Amostragem Aleatória Estratificada

**10 No caso de sondagens realizadas com recurso a um painel, caracterização técnica desse painel, designadamente quanto ao número de elementos, selecção ou outra caracterização considerada relevante;**

NA

**11 No caso de estudos documentais, a indicação precisa das fontes utilizadas e da sua validade;**

NA

**12 Indicação dos métodos de controlo da recolha e da percentagem de entrevistas controladas;**

O Controlo de qualidade na recolha dos dados foi feito por todos os supervisores, através de uma inquirição de 5% da amostra no dia a seguir à última recolha, para assegurar, por um lado, que o método de escolha do indivíduo a inquirir foi cumprido na íntegra e, por outro, para confirmar que todas as perguntas do questionário foram feitas, respeitando a uniformização da linguagem na abordagem aos inquiridos.

**13 Resultados da SIO:**

13.1 Resultados brutos de sondagem, anteriores a qualquer ponderação e a qualquer distribuição de indecisos, não votantes e abstencionistas;

NA

13.2 Taxa de resposta e indicação de eventuais enviesamentos que os não respondentes possam introduzir;

100%

13.3 Indicação da percentagem de pessoas inquiridas cuja resposta foi “não sabe/não responde”;

Cerca de 3%

13.4 No caso de sondagens que tenham por objecto intenções de voto, a percentagem de pessoas que declararam que se irão abster;

NA

#### **14 Distribuição dos indecisos:**

14.1 Sempre que seja efectuada a redistribuição dos indecisos descrevê-la;

NA

14.2 Descrição das hipóteses e modelos em que se baseou a redistribuição;

NA

#### **15 Texto integral das questões colocadas e de outros documentos apresentados às pessoas inquiridas (Anexar à ficha técnica, se necessário);**

Em anexo

#### **16 Margem de erro estatístico máximo associado a cada ventilação;**

Intervalo de confiança de 95% e margem de erro de 4%

#### **17 Métodos e coeficientes máximos de ponderação eventualmente utilizados;**

Foi utilizado o método de **raking weighting** denominado pós-estratificação.

O método rake utiliza apenas as frequências do total de cada variável da população e da amostra.

#### **18 Data ou datas em que tiveram lugar os trabalhos de recolha de informação;**

17 a 19 de Fevereiro de 2017

#### **19 Identificação do depositante:**

19.1 Nome completo de quem faz o depósito;

19.2 Funções de quem faz o depósito;

**20** Data e hora do depósito

16/03/2017 - 08:00 horas

**ANEXOS**

---

1.- Questionário/Instrumento de recolha de dados

2.- Dados da Amostra

3.- Resultados em Excel

4.- Resultados em PDF

5.- Dados dos entrevistadores - Os entrevistadores (supervisores e inquiridores) foram indivíduos licenciados ou que frequentam uma formação superior universitária e com vários anos de experiência na realização de inquéritos.

-----  
1 O modelo de ficha técnica foi aprovado através da deliberação nº1/SOND/2015, de 15 de Dezembro.

2 Apesar de presentes na ficha e exigidos por lei para o depósito das sondagens, os campos 2, 3, 4 e 19 não serão disponibilizados publicamente